

Società Centro Pluriservizi S.p.A.

6/A Strada di Poggilupi, n.353 – 52028 Terranuova Bracciolini (AR)

Tel. 055.9199225; Fax 055.9198389

Verbale n.7

Processo verbale delle operazioni di gara relative all'Appalto pubblico avente ad oggetto l'affidamento della fornitura, in lotto unico e indivisibile, dei prodotti alimentari per le esigenze della scuola dell'infanzia, primaria e secondaria di primo grado dei comuni di Montevarchi, Terranuova Bracciolini, Loro Ciuffenna e per la scuola dell'infanzia e primaria del Comune di Castelfranco Piandiscò. L'importo complessivo presunto a base di gara è stabilito in Euro 774.600,00 (settecentosettantaquattromilaseicento/00) IVA esclusa (Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 0.00 (zero/00) in quanto trattasi di mera fornitura senza installazione.

La fornitura avrà durata pari anni 3 (tre) dalla stipula del contratto.

L'aggiudicazione avverrà secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, in base ai criteri e punteggi indicati nel Bando e nell'annesso Capitolato Speciale.

*

L'anno 2017 (duemiladiciassette), addì 26 (ventisei), del mese di gennaio, alle ore 09.40 minuti, presso la sede della Società Centro Pluriservizi S.p.A., 6/A Strada di Poggilupi, n.353 – 52028 Terranuova Bracciolini (AR) (d'ora in avanti la "Società")

Premesso che

- con Determinazione dell'Amministratore Unico del 27/06/2016 è stato di-

sposto di procedere all'espletamento di una gara per l'assegnazione del servizio di fornitura, in lotto unico e indivisibile, dei prodotti alimentari per le esigenze della scuola dell'infanzia, primaria e secondaria di primo grado dei comuni di Montevarchi, Terranuova Bracciolini, Loro Ciuffenna e per la scuola dell'infanzia e primaria del Comune di Castelfranco Piandiscò.

In data 28 dicembre 2016 si svolgevano le operazioni relative alla sesta seduta della Commissione di gara per la procedura di cui in epigrafe, come da verbale n.6;

In quella sede, la Commissione, rilevava che l'offerta economica della Società Ricci s.r.l. appariva anormalmente bassa - posto che l'offerta tecnica ed economica del concorrente ha ottenuto un punteggio superiore alla soglia (i quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi previsti dal bando di gara) normativamente prevista per classificare come anomala - per cui rimetteva al RUP la valutazione in ordine all'anomalia riscontrata, formulando la proposta di aggiudicazione provvisoria con riserva di verifica dell'anomalia.

A tale scopo, in data 29/12/2016 prot. 677/2016, il RUP inviava alla società Ricci s.r.l. la comunicazione di aggiudicazione provvisoria con riserva e la richiesta di giustificazioni per offerta anomala.

In data 10/01/2017 prot. 10/2017 perveniva la risposta di giustificazioni da parte della Società Ricci s.r.l., in plico chiuso e sigillato.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta, la Commissione, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda

che:

- possono prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;

- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti;

- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte è finalizzato a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale.

Tutto ciò premesso alle ore e nel luogo sopra indicati, è presente la Commissione come sopra nominata.

La Commissione, tenuto presente quanto sopra, procede quindi all'apertura del plico presentato dalla Società Ricci s.r.l. riscontrando all'interno dello stesso la presenza dei seguenti documenti:

1) lettera datata 09/01/2017 riportante una descrizione degli elementi e situazioni di cui la ditta ha tenuto conto per la formulazione dell'offerta.

La Commissione quindi analizza la risposta della Società Ricci e rileva che le giustificazioni presentate sono esaustive.

Infatti la Società, ha attivato rapporti con i fornitori di prodotti dai quali possono avere ottenuto dei prezzi particolari (tenuto conto che la maggior parte dei prodotti offerti in gara sono gli stessi proposti anche dagli due partecipanti);

la solidità aziendale della CPS ,che garantisce il pagamento puntu-

ale delle forniture , ha permesso una fluidità nei rapporti commerciali ;

la struttura di magazzino informatizzata della Ricci s.r.l. riduce notevolmente i tempi di stoccaggio e prelievo delle merci con minore impiego di personale, facilitando la logistica ,la pianificazione delle consegna e una significativa riduzione dei viaggi , dei km e dei tempi di consegna.

Pertanto, la Commissione ritiene che le giustificazioni prodotte dalla Società Ricci s.r.l. siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata

La Commissione ritiene quindi non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame, peraltro anche rilevandone la congruità rispetto ai criteri ITACA: la Commissione passa infatti a determinare l'importo degli Oneri Aziendali Presunti da assumere a riferimento per la verifica della congruità degli oneri indicati da Ricci s.r.l nell'Offerta Economica , applicando la formula indicata dai criteri ITACA:

$$OAP = (OTSA)X(IOSA)$$

Dove :

OAP : Oneri Aziendali Presunti

OTSA : Incidenza Oneri totali della sicurezza

IOSA: Importo offerto specifico appalto

ISO : Importo sicurezza offerto

Quindi, analizzando l'Offerta Economica della Società Ricci s.r.l., applicando il coefficiente di 0,0039 per gli OTSA, risulta:

OAP = $0,0039 \times \text{€ } 239.363,95$ (offerta economica Ricci s.r.l.)

OAP = € 933,51

L'importo annuo dei costi della Sicurezza (ISO) offerti dalla Società Ricci s.r.l. è pari ad € 1.200,00 , superiore quindi agli Oneri Aziendali Presunti (OAP), e pertanto è da considerarsi congruo.

In relazione ai maggiori coefficienti di OTSA indicati da ITACA, intervengono le sopra esaminate giustificazioni - ritenute sufficienti dalla Commissione – a rendere comunque congrua l'offerta.

Quindi, la Commissione formula la proposta di aggiudicazione provvisoria della gara in oggetto, individuando come possibile idonea affidataria della fornitura la Società Ricci s.r.l..

La Commissione rimette la graduatoria provvisoria e la proposta di aggiudicazione all'Organo Amministrativo perché provveda a quanto di competenza ai fini dell'aggiudicazione definitiva.

Le operazioni terminano alle ore 12,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

(presidente)

(membro)

(membro)

(Il Segretario)