

Società Centro Pluriservizi S.p.A.

6/A Strada di Poggilupi, n.353 – 52028 Terranuova Bracciolini (AR)

Tel. 055.9199225; Fax 055.9198389

Verbale n.6

Processo verbale delle operazioni di gara relative all'Appalto pubblico avente ad oggetto l'affidamento della fornitura, in lotto unico e indivisibile, dei prodotti alimentari per le esigenze della scuola dell'infanzia, primaria e secondaria di primo grado dei comuni di Montevarchi, Terranuova Bracciolini, Loro Ciuffenna e per la scuola dell'infanzia e primaria del Comune di Castelfranco Piandiscò. L'importo complessivo presunto a base di gara è stabilito in Euro 774.600,00 (settecentosettantaquattromilaseicento/00) IVA esclusa (Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 0.00 (zero/00) in quanto trattasi di mera fornitura senza installazione.

La fornitura avrà durata pari anni 3 (tre) dalla stipula del contratto.

L'aggiudicazione avverrà secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, in base ai criteri e punteggi indicati nel Bando e nell'annesso Capitolato Speciale.

*

L'anno 2016 (duemilasedici), addì 28 (ventotto), del mese di dicembre, alle ore 09.40 minuti, presso la sede della Società Centro Pluriservizi S.p.A., 6/A Strada di Poggilupi, n.353 – 52028 Terranuova Bracciolini (AR) (d'ora in avanti la "Società")

Premesso che

- con Determinazione dell'Amministratore Unico del 27/06/2016 è stato di-

sposto di procedere all'espletamento di una gara per l'assegnazione del servizio di fornitura, in lotto unico e indivisibile, dei prodotti alimentari per le esigenze della scuola dell'infanzia, primaria e secondaria di primo grado dei comuni di Montevarchi, Terranuova Bracciolini, Loro Ciuffenna e per la scuola dell'infanzia e primaria del Comune di Castelfranco Piandiscò

In data 14 dicembre 2016 si svolgevano le operazioni relative alla quinta seduta della Commissione di gara per la procedura di cui in epigrafe, come da verbale n.5;

In quella sede la Commissione, dopo la visione degli elaborati dell'Offerta Tecnica presentata dal Concorrente n. 3 Sapori di Toscana Spa e l'assegnazione dei relativi punteggi, decretava la sospensione delle operazioni e il prosieguo delle stesse alla data odierna

Tutto ciò premesso

alle ore e nel luogo sopra indicati, è presente la Commissione come sopra nominata.

È presente il Sig. Francioli Gianni in qualità di procuratore speciale delle Società Sapori di Toscana Spa.

La Commissione procede quindi a comunicare i punteggi assegnati ai concorrenti nelle sedute riservate, sulla scorta dei criteri e dei subcriteri stabiliti nel Bando:

Concorrente n.1 Ricci s.r.l. : 50/60

Concorrente n.2 Cancelloni Food Service Spa : 60/60

Concorrente n.3 Sapori di Toscana Spa : 44,67/60

La Commissione procede quindi all'apertura della Busta n. 3, contenente l'Offerta economica di ciascun concorrente e all'assegnazione del relativo punteggio secondo la formula prescritta $C_i = (P_b - P_i)/(P_b - P_m)$

Dove :

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i esimo

P_b = prezzo a base di gara

P_i = prezzo offerto dal concorrente i esimo

P_m = prezzo minimo offerto dai concorrenti

Concorrente n. 1 – Ricci s.r.l. – La Commissione, verificata la regolarità dell'Offerta economica secondo le prescrizioni del Bando e prende atto che l'offerta ammonta ad euro 239.363,95, per un totale, quindi, x 3 anni, pari ad euro 718.091,85.

Concorrente n. 2 – Cancelloni Food Service Spa – La Commissione, verificata la regolarità dell'Offerta economica secondo le prescrizioni del Bando e prende atto che l'offerta ammonta ad euro 250.150,52, per un totale, quindi, x 3 anni, pari ad euro 750.451,56.

Concorrente n. 3 – Sapori di Toscana S.p.a. – La Commissione, verificata la regolarità dell'Offerta economica secondo le prescrizioni del Bando e prende atto che l'offerta ammonta ad euro 256.545,92, per un totale, quindi, x 3 anni, pari ad euro 769.637,76.

Il prezzo migliore offerto risulta essere quello del Concorrente n.1.

Quindi, la Commissione procede all'attribuzione del relativo punteggio a ciascun concorrente:

Concorrente n.1 : $C_1 = (774.600-718.091,85):(774.600-718.091,85) = 1 \times 40(\text{punteggio massimo attribuibile al fattore prezzo}) = 40 \text{ PUNTI} .$

Concorrente n.2 : $C_1 = (774.600-750.451,56):(774.600-718.091,85) = 0,427 \times 40(\text{punteggio massimo attribuibile al fattore prezzo}) = 17,09 \text{ PUNTI} .$

Concorrente n.3 : $C_1 = (774.600-769.637,76):(774.600-718.091,85) = 0,0878 \times 40(\text{punteggio massimo attribuibile al fattore prezzo}) = 3,51 \text{ PUNTI} .$

A questo punto, la Commissione stila la seguente tabella riepilogativa:

Concorrente	Offerta tecnica	Offerta economica	Totale
Ricci srl	50	40	90
Cancelloni Food Service Spa	60	17,09	77,09
Sapori di Toscana Spa	41,16	3,51	44,67

Quindi, la Commissione formula la proposta di aggiudicazione provvisoria della gara in oggetto, individuando come possibile idonea affidataria della fornitura la Società Ricci s.r.l..

Tuttavia, la Commissione, rileva che l'offerta economica della Società Ricci s.r.l. appare anormalmente bassa - posto che l'offerta tecnica ed economica del concorrente ha ottenuto un punteggio superiore alla soglia (i quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara) normativamente prevista per classificare come anomala - per cui rimette al RUP la valutazione in ordine all'anomalia riscontrata, formulando la proposta di aggiudicazione provvisoria con riserva di verifica dell'anomalia.

Alle ore 12.00 la Commissione sospende la seduta, disponendo di riaggiornarsi per l'esame della documentazione che scaturirà dai chiarimenti che saranno richiesti all'aggiudicataria provvisoria.

Letto, approvato e sottoscritto.

(presidente)

(membro)

(membro)

(Il Segretario)

