

	<i>Società Centro Pluriservizi S.p.A.</i>	
	<i>6/A Strada di Poggilupi, n.353 – 52028 Terranuova Bracciolini (AR)</i>	
	<i>Tel. 055.9199225; Fax 055.9198389</i>	
	<i>Verbale n.2</i>	
	Processo verbale delle operazioni di gara relative all’Appalto pubblico avvenute ad oggetto l’affidamento della fornitura, in lotto unico e indivisibile, dei prodotti alimentari per le esigenze della scuola dell’infanzia, primaria e secondaria di primo grado dei comuni di Montevarchi, Terranuova Bracciolini, Loro Ciuffenna e per la scuola dell’infanzia e primaria del Comune di Castelfranco Piandiscò. L’importo complessivo presunto a base di gara è stabilito in Euro 774.600,00 (settecentosettantaquattromilaseicento/00) IVA esclusa (Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 0.00 (zero/00) in quanto trattasi di mera fornitura senza installazione.	
	La fornitura avrà durata pari anni 3 (tre) dalla stipula del contratto.	
	L’aggiudicazione avverrà secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, in base ai criteri e punteggi indicati nel Bando e nell’annesso Capitolato Speciale.	
	*	
	L'anno 2016 (duemilasedici), addì 21 (ventuno), del mese di novembre, alle ore 10 e 35 minuti, presso la sede della Società Centro Pluriservizi S.p.A., 6/A Strada di Poggilupi, n.353 – 52028 Terranuova Bracciolini (AR) (d’ora in avanti la “Società”)	
	Premesso che	
	• con Determinazione dell’Amministratore Unico del 27/06/2016 è stato di-	

	sposto di procedere all'espletamento di una gara per l'assegnazione del	
	servizio di fornitura, in lotto unico e indivisibile, dei prodotti alimentari	
	per le esigenze della scuola dell'infanzia, primaria e secondaria di	
	primo grado dei comuni di Montevarchi, Terranuova Bracciolini,	
	Loro Ciuffenna e per la scuola dell'infanzia e primaria del Comune	
	di Castelfranco Piandiscò	
	In data 07 novembre 2016 si svolgevano le operazioni relative alla pri-	
	ma seduta della Commissione di gara per la procedura di cui in epigrafe,	
	come da verbale n.1;	
	In quella sede, a seguito dell'apertura delle buste afferenti la Documen-	
	tazione Amministrativa, la Commissione rilevava la necessità di chiedere	
	chiarimenti al Concorrente n.1 e al Concorrente n.2 e al Concorrente n.3 ,	
	disponendo quindi la sospensione delle operazioni e il prosieguo delle	
	stesse a data successiva alla ricezione dei suddetti chiarimenti;	
	Tutto ciò premesso	
	alle ore e nel luogo sopra indicati, è presente la Commissione come sopra	
	nominata.	
	Nessuno è presente in rappresentanza delle imprese interessate:	
	Come indicato in premessa, la Commissione nella precedente seduta ha	
	ritenuto necessario ricorrere all'istituto del "soccorso istruttorio" e	
	richiedere al Concorrente n.1 Ricci s.r.l. di regolarizzare le anomalie riscon-	
	trate;	
	A tale scopo, in data 09/11/2016 prot. 578/2016 la Commissione inoltrava ri-	
	chiesta di chiarimento alla Società Ricci s.r.l. , la quale , con nota prot.	
	583/2016 del 11/11/2016, presentava le richieste conformemente a quanto ri-	

	chiesto dal Bando di Gara , oltre a documentare l'avvenuto pagamento della	
	sanzione pecuniaria di cui sopra.	
	Ritenuto quindi che la domanda del Concorrente rispecchi i requisiti richiesti	
	dalla lex specialis di gara, la Commissione ammette il Concorrente n.1 alla	
	fase successiva della gara stessa.	
	La Commissione nella precedente seduta ha ritenuto necessario ricorrere	
	all'istituto del "soccorso istruttorio" e richiedere chiarimenti al Concorrente	
	n.2 Cancelloni Food Service SpA in merito al punto O. n.1 del Bando, lette-	
	ra a): sub (xiii), (xiv).	
	A tale scopo, in data 09/11/2016 Prot.575/2016 la Commissione inoltrava ri-	
	chiesta di chiarimenti alla Società Cancelloni Food Service Spa, la quale, con	
	nota del 14/11/2016 Prot. 593/2016 presentava i chiarimenti richiesti confor-	
	memente alle disposizioni di legge.	
	Ritenuto quindi che la domanda del Concorrente rispecchi i requisiti richiesti	
	dalla lex specialis, la Commissione ammette il Concorrente n.2 alla fase suc-	
	cessiva della gara.	
	La Commissione nella precedente seduta ha ritenuto necessario ricorrere	
	all'istituto del "soccorso istruttorio" e richiedere chiarimenti al Concorrente	
	n.3 Saperi di Toscana SpA merito al punto O. n.1 del Bando, lettera a): sub	
	(xiii), (xiv).	
	A tale scopo, in data 09/11/2016 Prot.574/2016 la Commissione inoltrava ri-	
	chiesta di chiarimenti alla Società Saperi di Toscana Spa, la quale, con nota	
	del 14/11/2016 Prot. 590/2016 presentava i chiarimenti richiesti conforme-	
	mente alle disposizioni di legge.	
	Ritenuto quindi che la domanda del Concorrente rispecchi i requisiti richiesti	

dalla lex specialis, la Commissione ammette il Concorrente n.3 alla fase successiva della gara.

In seduta pubblica, la Commissione procede quindi all'apertura delle Buste n. 2 "Offerta tecnica" e alla verifica della completezza della documentazione richiesta.

Concorrente n. 1 – Ricci s.r.l. - La Commissione ne esamina la documentazione e ne accerta (ad un primo esame, completo, ma necessariamente sommario) la conformità alle prescrizioni del Bando.

Concorrente n. 2 – Cancelloni Food Service S.p.a. - La Commissione ne esamina la documentazione e ne accerta (ad un primo esame, completo, ma necessariamente sommario) la conformità alle prescrizioni del Bando

Concorrente n. 3 – Sapori di Toscana Spa. - La Commissione ne esamina la documentazione e ne accerta (ad un primo esame, completo, ma necessariamente sommario) la conformità alle prescrizioni del Bando

Pertanto, ultimate le suindicate operazioni, la Commissione si riunisce in seduta riservata per procedere alla valutazione dell'Offerta tecnica e all'assegnazione dei relativi punteggi.

La Commissione analizza l'Offerta Tecnica presentata dal Concorrente n.1 Ricci s.r.l. e rileva che nella Relazione Tecnica avente ad oggetto l'"Organizzazione" il Concorrente ha espressamente dichiarato che , per il servizio di trasporto si avvarrà di tale "Cooperativa Arbi Autotrasporti di Monsummano Terme" non meglio identificata.

Considerato che dalla lex specialis di gara emerge con chiarezza che il trasporto dei prodotti costituisce prestazione facente parte della gara come indicato alla lettera G – requisiti di partecipazione del Bando di gara, che ai fini

della partecipazione alla gara, il concorrente avrebbe dovuto dimostrare “il possesso di un parco mezzi di trasporto dei prodotti costituito da minimo : - n.4 mezzi idonei e necessari per la fornitura, in possesso di dichiarazione di conformità per il trasporto degli alimenti, pena l’esclusione” e che, pertanto, la tipologia dei mezzi di trasporto e le modalità di consegna costituiscono valutazione tecnica del concorrente e di attribuzione di punteggio, la Commissione ritiene necessario richiedere chiarimenti in merito al contenuto dell’offerta tecnica. Ciò al fine di avere la conferma che il Concorrente n.1 provvederà direttamente all’esecuzione della prestazione oggetto di gara, comprensiva del servizio di trasporto dei prodotti alimentari.

La Commissione analizza l’Offerta Tecnica presentata dal Concorrente n.2 Cancelloni Food Service Spa , e, stante la complessità dell’ Offerta tecnica e delle connesse operazioni di valutazione, decide di rinviare la seduta per analizzare la stessa ed assegnare i relativi punteggi.

La Commissione analizza l’Offerta Tecnica presentata dal Concorrente n.3 Saponi di Toscana Spa rileva che nella Relazione Tecnica avente ad oggetto l’“Organizzazione” il Concorrente ha espressamente dichiarato che , per il servizio di trasporto si avvarrà di tale “Cooplat” di Monsummano Terme non meglio identificata.

Considerato che – come evidenziato sopra - dalla lex specialis di gara emerge con chiarezza che il trasporto dei prodotti costituisce prestazione facente parte della gara come indicato alla lettera G – requisiti di partecipazione del Bando di gara, e che, pertanto, la tipologia dei mezzi di trasporto e le modalità di consegna costituiscono valutazione tecnica del concorrente e di attribuzione di punteggio, la Commissione ritiene necessario richiedere chiarimen-

	ti in merito al contenuto dell'offerta tecnica. Ciò al fine di avere la conferma	
	che il Concorrente n.3 provvederà direttamente all'esecuzione della presta-	
	zione oggetto di gara, comprensiva del servizio di trasporto dei prodotti ali-	
	mentari.	

	Alle ore 13.00 la Commissione sospende la seduta con rinvio a data da	
	destinarsi per la verifica dei chiarimenti che saranno richiesti ai concorrenti e	
	per il prosieguo delle operazioni di gara.	

	Letto, approvato e sottoscritto.	
--	----------------------------------	--

	(presidente)	
--	--------------	--

	(membro)	
--	----------	--

	(membro)	
--	----------	--

	(Il Segretario)	
--	-----------------	--